

用智慧推动教育

——读《课堂观察——走向专业的听评课》一书有感

棠外附小 徐文洁

瑞士作家凯勒说：“一本好书就像一艘航船，带领我们从狭隘的地方驶向无限广阔的生活海洋。”书籍是哺育心灵的母乳，铸造灵魂的工具，启迪智慧的钥匙。读书，可以丰富一个人的有限人生，它虽不能改变人生的长度，但能拓展人生的宽度；读书，使我们的精神世界丰富多彩，生命之花永远灿烂，事业发展光明无限。近期，我认真地通读了沈毅校长崔允漷教授主编的《课堂观察——走向专业的听评课》一书，使我更能体味到培根所说的：“读书使人充实，讨论使人机智，笔记使人准确。”这句话的深切的现实意义。

作为教师，对于听评课并不陌生，在日常的教学中，既是教师的必修内容，也是促进教师专业成长的必要手段，由此而引起学校、领导和教师的高度重视。每个学期，学校都会给教师布置听课任务，并要求各个教研组认真组织评课活动，以期促使教师改进课堂教学，提高教学质量。

而应如何听评课，则一直是教师心中的一个盲点。如何引导教师听评课，对教师进行有效的指导，也是很多领导干部心中的一个疑惑。现实中，学校规定每位老师每周或者每学期都要坚持听课多少节，至于效果就很难预料了。老师完成任务也罢，真正学习也罢，都会郑重其事地提着椅子、怀着课本去听课。至于听什么，如何听，那就是另外一回事了；评课也是一样，同科老师往一块一凑，煞有其事，都是很正常的事，至于这节课的优缺点，老师们却大多只谈优点，至于缺点则讳莫如深了。个别组甚至在一起拉拉呱，说闲话。因为在他们心里，只要完成了学校布置的任务就可以，听课、评课只是搞搞形式、摆摆样子罢了。想想我们老师，一学期听了很多课，但大多数老师只是简单记录一下教学环节，课堂反映，教学设计是否合理以及学生的课堂回答情况。教师评课方向不明确，而且教师听课关注更多的是教学设计和教师的课堂活动，对学生的学情则很少关注甚至忽略。

《课堂观察——走向专业的听评课》一书，它是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目“素质教育课程评价体系研究”研究成果之一，它是教育部人文社会科学重点研究基地重大项目“基于理论与实践对话的教学创新研究”研究成

果之一，它是华东师范大学“985 工程”二期哲学社会科学“教师教育理论与实践”创新基地建设成果之一。

书中列举了课堂观察框架，课堂观察的工具，从学生学习的纬度、教师教学纬度、课程性质纬度、课堂文化纬度四个方面详细列举。对教研组研究活动提供了内容基础，教研组可以基于课堂观察的目的任务和规则开展日常性的观察活动，各自承担相应的职责，然后规范地开展听评课活动。有助于保持一种长期的合作关系，教师的专业发展就会更快。读来深受启迪，颇感获益匪浅，让我学到了很多新的听评课方法。教学底线、评课标准、观察点、观察量表等等，一个个崭新名词的出现，标志着一种新的听评课范式的创新，在我们感到新鲜的同时，也有了操作的方向，非常感谢崔教授及其合作团队的贡献，使我们对听评课有了新的审视，并在反思中逐步有了新的设想。

透过这本书，我意识到，课堂观察就是指研究者或观察者带着明确的目的，凭借自身感官（如眼、耳等）以及有关辅助工具（观察表、录音录像设备等）、直接或间接（主要是直接）从课堂情境中收集资料，并依据资料作相应研究的一种教育科学研究方法。这本书，给我们确立了课堂观察的科学的流程。

即：

（1）确立研究问题。课堂是一个复杂的教学空间，其中有教师的教学活动，学生的学习活动，课程的呈现过程以及他们之间互动构建的课堂文化。无论哪一方面出了问题，都会影响教学质量。研究课堂实际上就是研究问题。作为课堂研究的问题，首先是真实的问题，是在这个教师执教的这个班级里目前发生的问题；其次是值得研究的问题，是若干个小问题中的核心问题，再次是能够研究的问题，是执教者和观察者的能力和水平足以驾驭的问题。

（2）选择观察焦点。研究问题确立以后，就要对问题在教师或学生那里的行为表现做出假设性判断。无论是执教者还是观察者，都有着大量的一般性的课堂教学经验，对问题可能的行为表现也有模糊的感觉。所谓选择观察焦点就是把这种感觉进一步思考澄清，假设问题与行为表现之间有一定的因果关系，并据此选择观察焦点。

(3) 记录课堂行为。围绕观察焦点，运用记录表格，把课堂行为记录下来。要比较详细记下什么时间，什么地点，什么对象，做了一件什么事情。事情的开始、过程、结果是什么。尽可能地实事求是，不要主观猜想。

(4) 作出分析推论。根据课堂记录，分析推论出问题所在，以证明假想的观察焦点和研究问题之间的逻辑关系。同时，使问题的细节得以裸露。需要注意的是，如果记录材料并不支持假想，也应该坦然承认。还要注意，分析推论不要过度。

(5) 提出改进意见。所谓“改进意见”就是改进行为的意见。对教师来说，就是教学行为，对学生来说，就是学习行为。这里，淡化那些充实知识、提高技能、提升理念之类不着边际、不具有操作性的意见，也淡化那些需要长时间积累才能显效的意见。

透过这本书，我进一步意识到课堂观察的目的，对于自己来说，既然主动地走进了他人的课堂，当自己走出他人的课堂时，也就得问自己一句话：我在他人的课堂中得到了什么？这才是课堂观察最为根本的目的。对个人而言，在教育教学中，在观察他人的课堂时，重要的是学习他人的课堂经验；在反省自己的课堂时，重要的也是发现自己的课堂经验。意识到并自我肯定了自己的课堂教学经验，是学习他人的课堂经验与拓展自己的课堂优势的前提。课堂教学是一项非常个性化的工作，这就意味着每一位教师都有着属于自己的独特的课堂优势；只不过你的课堂优势可能多一点也可能少一点；你的课堂优势可能被别人认可也可能被别人否定而已。但是，没有一位教师在课堂教学中是一无是处的，只不过我们在评价教师的课堂教学时，要么通过教师间的相互比较来进行，要么以你是否足以胜任课堂教学职责为标准，而不是尽力去发现属于你自己的课堂优势。在教师比较的过程中，只认为课堂优势多于他人的教师与课堂劣势少于他人的教师才是优秀的教师；在以课堂教学职责为标准来评价教师时，只认为课堂优势超过课堂教学要求与课堂劣势低于课堂教学要求，才是合格或者优秀的教师。

作为教师，听课是工作中一个不可缺少的环节。会不会听课，如何通过听课指导教师提高课堂授课水平，对教师的专业成长，对学校教学工作的顺利进行，对教学质量的提高，都有着举足轻重的作用。反思自己以往的听课，确实存在很多问题，“效率低下”，“随意性较大”，往往评价不深入、不透彻、不到位，

起不到良好的指导作用，现在想来是多么地幼稚。读了《课堂观察》这本书，让我有了一个新的认识，拓宽了思维，更新了思路，明确了方向。在《课堂观察》这本书中，就如何改变听评课存在的问题，崔教授提出了三大转变：简单变复杂、对立变理解、业余变专业。崔教授指出，最重要的是改变我们自己的思维方式。要考虑个体、时间、空间、情境等多种因素，把小整体放到大整体中去思考。必须正视教学的复杂性，以发杂的思维和观点去看待教学活动。无论是听评课的动机、过程还是结果，都要主张多样性的统一，并且多样性之间必须要有必要的张力。“还应该从对立思维改变为理解思维。”

崔教授强调，参与听评课的人需要考虑以下三点：

一是基于“现场”，要充分考虑时间、空间、资源等因素就此课论此课，不要作过多的类推或假设。

二是要充分考虑教师本人的独特性，挖掘上课教师好的东西，让他充分发挥自己的优势。

三是在评课时，谈到存在的问题，最好“体谅优先”，要有证据、有针对性、有建设性地提出问题并共同探讨解决方法。

“除了在态度方面的改变外，最需要改变的就是“用业余的思维活方法处理专业的事情”。传统的听评课中，缺乏听评课的专门知识与技能，也缺乏专门的“听课人才”。其实，有了上课能力或研究能力，不等于就有了听评课的能力。崔教授建议，一是要注重对“听评课”的研究；二是需要对教师进行专门的教育或培训；三是要明确听评课的主体应该是教师特别是同科教师，而不是谁都可以充当听评课者。对此，我深感责任重大，反思自己的听评课，往往是听的多，而研究少。缺乏应有的理论培训，能力不足。对于非专业学科涉猎少，把握不够。今后，应当在学习专业理论的基础上，加强对听评课的研究和探索，尤其是要学习各学科的专业知识，了解各学科的特点，掌握各学科的评价要求，从而在听评课中，观察到位、评价渗透、指导有力，促进学生有效学习，推动教师专业成长，全面提升教学质量，加快学校内涵发展。

教育需要智慧，也需要努力。我越来越觉得，一名好老师、好领导，不仅需要有渊博的知识，满腔的热情，更需要有专业知识。时代呼唤有智慧的教育，要求老师保持一种“不老”的心态，时时创新，才能全面推动教育发展。教师不仅

应该成为教育者，更应该成为研究者，让我们为了学生的发展积极行动起来，让听评课更规范、更有效。